



# MONITORUL OFICIAL

## AL

### ROMÂNIEI

Anul 190 (XXXIV) — Nr. 1269

PARTEA I  
LEGI, DECRETE, HOTĂRĂRI ȘI ALTE ACTE

Joi, 29 decembrie 2022

#### SUMAR

Nr.	Pagina	Nr.	Pagina	
<b>DECRETE</b>				
1.751. — Decret privind eliberarea din funcție a unui procuror .....	2	1.766. — Decret privind eliberarea din funcție a unui judecător .....	7	
1.752. — Decret privind eliberarea din funcție a unui judecător .....	2	1.767. — Decret privind eliberarea din funcție a unui procuror .....	8	
1.753. — Decret privind eliberarea din funcție a unui judecător .....	3	1.768. — Decret privind eliberarea din funcție a unui procuror .....	8	
1.754. — Decret privind eliberarea din funcție a unui judecător .....	3	1.769. — Decret privind eliberarea din funcție a unui procuror .....	8	
1.755. — Decret privind eliberarea din funcție a unui judecător .....	4	1.770. — Decret privind eliberarea din funcție a unui procuror .....	9	
1.756. — Decret privind eliberarea din funcție a unui judecător .....	4	1.771. — Decret privind eliberarea din funcție a unui procuror .....	9	
1.757. — Decret privind eliberarea din funcție a unui judecător .....	4	<b>DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE</b>		
1.758. — Decret privind eliberarea din funcție a unui judecător .....	5	Decizia nr. 387 din 5 iulie 2022 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 26 alin. (5) din Legea nr. 50/1991 privind autorizarea executării lucrărilor de construcții .....		10–12
1.759. — Decret privind eliberarea din funcție a unui judecător .....	5	<b>ACTE ALE ORGANELOR DE SPECIALITATE ALE ADMINISTRAȚIEI PUBLICE CENTRALE</b>		
1.760. — Decret privind eliberarea din funcție a unui judecător .....	5	1.322. — Ordin al ministrului energiei privind stabilirea nivelului stocurilor minime și aprobarea modului de calcul al stocurilor de urgență pentru țiței și/sau produse petroliere a căror constituire revine titularilor obligațiilor de stocare în vederea menținerii acestora până la data de 30 iunie 2023 .....	13–15	
1.761. — Decret privind eliberarea din funcție a unui judecător .....	6	3.151. — Ordin al ministrului afacerilor externe pentru modificarea și completarea anexei la Ordinul ministrului afacerilor externe nr. 1.124/2015 privind lista documentelor de trecere a frontierei de stat acceptate de statul român .....	15–16	
1.762. — Decret privind eliberarea din funcție a unui judecător .....	6			
1.763. — Decret privind eliberarea din funcție a unui judecător .....	6			
1.764. — Decret privind eliberarea din funcție a unui judecător .....	7			
1.765. — Decret privind eliberarea din funcție a unui judecător .....	7			

**D E C R E T E**  
**PREȘEDINTELE ROMÂNIEI**

**D E C R E T**  
**privind eliberarea din funcție a unui procuror**

În temeiul prevederilor art. 94 lit. c), art. 100 alin. (1) și ale art. 134 alin. (1) din Constituția României, republicată, ale art. 201 alin. (1) lit. b) și alin. (2) din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, precum și ale art. 40 alin. (1) lit. a) din Legea nr. 305/2022 privind Consiliul Superior al Magistraturii,

având în vedere Hotărârea Secției pentru procurori a Consiliului Superior al Magistraturii nr. 1.933/2022,

**Președintele României d e c r e t e a z ă:**

Articol unic. — La data de 31 decembrie 2022, domnul general-maior magistrat Olaru Codruț, procuror militar la Secția Parchetelor Militare din cadrul Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție, membru ales al Consiliului Superior al Magistraturii, se eliberează din funcție ca urmare a pensionării.

PREȘEDINTELE ROMÂNIEI  
**KLAUS-WERNER IOHANNIS**

București, 28 decembrie 2022.  
Nr. 1.751.

**PREȘEDINTELE ROMÂNIEI**

**D E C R E T**  
**privind eliberarea din funcție a unui judecător**

În temeiul prevederilor art. 94 lit. c), art. 100 alin. (1), art. 125 alin. (2) și ale art. 134 alin. (1) din Constituția României, republicată, ale art. 201 alin. (1) lit. b) și alin. (2) din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, precum și ale art. 40 alin. (1) lit. a) din Legea nr. 305/2022 privind Consiliul Superior al Magistraturii,

având în vedere Hotărârea Secției pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii nr. 3.131/2022,

**Președintele României d e c r e t e a z ă:**

Articol unic. — La data de 15 ianuarie 2023, domnul Panțuru Cătălin, judecător cu grad profesional de tribunal la Judecătoria Brăila, în prezent detașat la Tribunalul București, se eliberează din funcție ca urmare a pensionării.

PREȘEDINTELE ROMÂNIEI  
**KLAUS-WERNER IOHANNIS**

București, 28 decembrie 2022.  
Nr. 1.752.

**PREȘEDINTELE ROMÂNIEI****D E C R E T****privind eliberarea din funcție a unui judecător**

În temeiul prevederilor art. 94 lit. c), art. 100 alin. (1), art. 125 alin. (2) și ale art. 134 alin. (1) din Constituția României, republicată, ale art. 201 alin. (1) lit. b) și alin. (2) din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, precum și ale art. 40 alin. (1) lit. a) din Legea nr. 305/2022 privind Consiliul Superior al Magistraturii,

având în vedere Hotărârea Secției pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii nr. 3.096/2022,

**Președintele României d e c r e t e a z ă:**

Articol unic. — Doamna Bădulescu Ștefana, judecător la Curtea de Apel Craiova, în prezent delegată în funcția de judecător la Judecătoria Drăgășani, se eliberează din funcție ca urmare a pensionării.

PREȘEDINTELE ROMÂNIEI  
**KLAUS-WERNER IOHANNIS**

București, 28 decembrie 2022.  
Nr. 1.753.

**PREȘEDINTELE ROMÂNIEI****D E C R E T****privind eliberarea din funcție a unui judecător**

În temeiul prevederilor art. 94 lit. c), art. 100 alin. (1), art. 125 alin. (2) și ale art. 134 alin. (1) din Constituția României, republicată, ale art. 201 alin. (1) lit. b) și alin. (2) din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, precum și ale art. 40 alin. (1) lit. a) din Legea nr. 305/2022 privind Consiliul Superior al Magistraturii,

având în vedere Hotărârea Secției pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii nr. 3.093/2022,

**Președintele României d e c r e t e a z ă:**

Articol unic. — Domnul Comănescu Gabriel-Dănuț, judecător la Curtea de Apel Craiova, delegat în funcția de președinte al Secției de contencios administrativ și fiscal a acestei instanțe, se eliberează din funcție ca urmare a pensionării.

PREȘEDINTELE ROMÂNIEI  
**KLAUS-WERNER IOHANNIS**

București, 28 decembrie 2022.  
Nr. 1.754.

**PREȘEDINTELE ROMÂNIEI****D E C R E T****privind eliberarea din funcție a unui judecător**

În temeiul prevederilor art. 94 lit. c), art. 100 alin. (1), art. 125 alin. (2) și ale art. 134 alin. (1) din Constituția României, republicată, ale art. 201 alin. (1) lit. b) și alin. (2) din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, precum și ale art. 40 alin. (1) lit. a) din Legea nr. 305/2022 privind Consiliul Superior al Magistraturii,

având în vedere Hotărârea Secției pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii nr. 3.120/2022,

**Președintele României d e c r e t e a z ă:**

Articol unic. — Domnul Popescu Norel, judecător cu grad profesional de curte de apel la Tribunalul Mehedinți, se eliberează din funcție ca urmare a pensionării.

PREȘEDINTELE ROMÂNIEI  
**KLAUS-WERNER IOHANNIS**

București, 28 decembrie 2022.  
Nr. 1.755.

**PREȘEDINTELE ROMÂNIEI****D E C R E T****privind eliberarea din funcție a unui judecător**

În temeiul prevederilor art. 94 lit. c), art. 100 alin. (1), art. 125 alin. (2) și ale art. 134 alin. (1) din Constituția României, republicată, ale art. 201 alin. (1) lit. b) și alin. (2) din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, precum și ale art. 40 alin. (1) lit. a) din Legea nr. 305/2022 privind Consiliul Superior al Magistraturii,

având în vedere Hotărârea Secției pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii nr. 3.111/2022,

**Președintele României d e c r e t e a z ă:**

Articol unic. — Doamna Osiceanu Ionica, judecător la Curtea de Apel Craiova, se eliberează din funcție ca urmare a pensionării.

PREȘEDINTELE ROMÂNIEI  
**KLAUS-WERNER IOHANNIS**

București, 28 decembrie 2022.  
Nr. 1.756.

**PREȘEDINTELE ROMÂNIEI****D E C R E T****privind eliberarea din funcție a unui judecător**

În temeiul prevederilor art. 94 lit. c), art. 100 alin. (1), art. 125 alin. (2) și ale art. 134 alin. (1) din Constituția României, republicată, ale art. 201 alin. (1) lit. b) și alin. (2) din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, precum și ale art. 40 alin. (1) lit. a) din Legea nr. 305/2022 privind Consiliul Superior al Magistraturii,

având în vedere Hotărârea Secției pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii nr. 3.095/2022,

**Președintele României d e c r e t e a z ă:**

Articol unic. — Domnul Petre Roșu, judecător la Curtea de Apel București, în prezent inspector judiciar în cadrul Inspecției Judiciare — Direcția de inspecție judiciară pentru judecători, se eliberează din funcție ca urmare a pensionării.

PREȘEDINTELE ROMÂNIEI  
**KLAUS-WERNER IOHANNIS**

București, 28 decembrie 2022.  
Nr. 1.757.

**PREȘEDINTELE ROMÂNIEI****DECRET****privind eliberarea din funcție a unui judecător**

În temeiul prevederilor art. 94 lit. c), art. 100 alin. (1), art. 125 alin. (2) și ale art. 134 alin. (1) din Constituția României, republicată, ale art. 201 alin. (1) lit. b) și alin. (2) din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, precum și ale art. 40 alin. (1) lit. a) din Legea nr. 305/2022 privind Consiliul Superior al Magistraturii,  
având în vedere Hotărârea Secției pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii nr. 3.100/2022,

**Președintele României** d e c r e t e a z ă:

Articol unic. — Doamna Bălan Ionica, judecător cu grad profesional de curte de apel la Tribunalul București, se eliberează din funcție ca urmare a pensionării.

PREȘEDINTELE ROMÂNIEI  
**KLAUS-WERNER IOHANNIS**

București, 28 decembrie 2022.  
Nr. 1.758.

**PREȘEDINTELE ROMÂNIEI****DECRET****privind eliberarea din funcție a unui judecător**

În temeiul prevederilor art. 94 lit. c), art. 100 alin. (1), art. 125 alin. (2) și ale art. 134 alin. (1) din Constituția României, republicată, ale art. 201 alin. (1) lit. b) și alin. (2) din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, precum și ale art. 40 alin. (1) lit. a) din Legea nr. 305/2022 privind Consiliul Superior al Magistraturii,  
având în vedere Hotărârea Secției pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii nr. 3.102/2022,

**Președintele României** d e c r e t e a z ă:

Articol unic. — Doamna Nica Monica, judecător la Tribunalul București, se eliberează din funcție ca urmare a pensionării.

PREȘEDINTELE ROMÂNIEI  
**KLAUS-WERNER IOHANNIS**

București, 28 decembrie 2022.  
Nr. 1.759.

**PREȘEDINTELE ROMÂNIEI****DECRET****privind eliberarea din funcție a unui judecător**

În temeiul prevederilor art. 94 lit. c), art. 100 alin. (1), art. 125 alin. (2) și ale art. 134 alin. (1) din Constituția României, republicată, ale art. 201 alin. (1) lit. b) și alin. (2) din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, precum și ale art. 40 alin. (1) lit. a) din Legea nr. 305/2022 privind Consiliul Superior al Magistraturii,  
având în vedere Hotărârea Secției pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii nr. 3.123/2022,

**Președintele României** d e c r e t e a z ă:

Articol unic. — Doamna Sălcudean Codruța-Lenuța, judecător la Tribunalul Mureș, se eliberează din funcție ca urmare a pensionării.

PREȘEDINTELE ROMÂNIEI  
**KLAUS-WERNER IOHANNIS**

București, 28 decembrie 2022.  
Nr. 1.760.

**PREȘEDINTELE ROMÂNIEI****D E C R E T****privind eliberarea din funcție a unui judecător**

În temeiul prevederilor art. 94 lit. c), art. 100 alin. (1), art. 125 alin. (2) și ale art. 134 alin. (1) din Constituția României, republicată, ale art. 201 alin. (1) lit. b) și alin. (2) din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, precum și ale art. 40 alin. (1) lit. a) din Legea nr. 305/2022 privind Consiliul Superior al Magistraturii,

având în vedere Hotărârea Secției pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii nr. 3.121/2022,

**Președintele României d e c r e t e a z ă:**

Articol unic. — Doamna Stratan Maria-Cristina, judecător la Tribunalul Iași, se eliberează din funcție ca urmare a pensionării.

PREȘEDINTELE ROMÂNIEI  
**KLAUS-WERNER IOHANNIS**

București, 28 decembrie 2022.  
Nr. 1.761.

**PREȘEDINTELE ROMÂNIEI****D E C R E T****privind eliberarea din funcție a unui judecător**

În temeiul prevederilor art. 94 lit. c), art. 100 alin. (1), art. 125 alin. (2) și ale art. 134 alin. (1) din Constituția României, republicată, ale art. 201 alin. (1) lit. b) și alin. (2) din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, precum și ale art. 40 alin. (1) lit. a) din Legea nr. 305/2022 privind Consiliul Superior al Magistraturii,

având în vedere Hotărârea Secției pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii nr. 3.119/2022,

**Președintele României d e c r e t e a z ă:**

Articol unic. — Doamna Filip Gabriela, judecător cu grad profesional de curte de apel la Tribunalul Iași, se eliberează din funcție ca urmare a pensionării.

PREȘEDINTELE ROMÂNIEI  
**KLAUS-WERNER IOHANNIS**

București, 28 decembrie 2022.  
Nr. 1.762.

**PREȘEDINTELE ROMÂNIEI****D E C R E T****privind eliberarea din funcție a unui judecător**

În temeiul prevederilor art. 94 lit. c), art. 100 alin. (1), art. 125 alin. (2) și ale art. 134 alin. (1) din Constituția României, republicată, ale art. 201 alin. (1) lit. b) și alin. (2) din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, precum și ale art. 40 alin. (1) lit. a) din Legea nr. 305/2022 privind Consiliul Superior al Magistraturii,

având în vedere Hotărârea Secției pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii nr. 3.125/2022,

**Președintele României d e c r e t e a z ă:**

Articol unic. — Doamna Amza Elena-Nicoleta, judecător la Tribunalul Neamț, se eliberează din funcție ca urmare a pensionării.

PREȘEDINTELE ROMÂNIEI  
**KLAUS-WERNER IOHANNIS**

București, 28 decembrie 2022.  
Nr. 1.763.

**PREȘEDINTELE ROMÂNIEI****D E C R E T****privind eliberarea din funcție a unui judecător**

În temeiul prevederilor art. 94 lit. c), art. 100 alin. (1), art. 125 alin. (2) și ale art. 134 alin. (1) din Constituția României, republicată, ale art. 201 alin. (1) lit. b) și alin. (2) din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, precum și ale art. 40 alin. (1) lit. a) din Legea nr. 305/2022 privind Consiliul Superior al Magistraturii,

având în vedere Hotărârea Secției pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii nr. 3.099/2022,

**Președintele României d e c r e t e a z ă:**

Articol unic. — Doamna judecător Plăeșu Laura-Elena, delegată în funcția de vicepreședinte al Tribunalului Neamț, se eliberează din funcție ca urmare a pensionării.

PREȘEDINTELE ROMÂNIEI  
**KLAUS-WERNER IOHANNIS**

București, 28 decembrie 2022.  
Nr. 1.764.

**PREȘEDINTELE ROMÂNIEI****D E C R E T****privind eliberarea din funcție a unui judecător**

În temeiul prevederilor art. 94 lit. c), art. 100 alin. (1), art. 125 alin. (2) și ale art. 134 alin. (1) din Constituția României, republicată, ale art. 201 alin. (1) lit. b) și alin. (2) din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, precum și ale art. 40 alin. (1) lit. a) din Legea nr. 305/2022 privind Consiliul Superior al Magistraturii,

având în vedere Hotărârea Secției pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii nr. 3.129/2022,

**Președintele României d e c r e t e a z ă:**

Articol unic. — Doamna judecător Șerbănescu Irina, delegată în funcția de președinte al Judecătoriei Pașcani, se eliberează din funcție ca urmare a pensionării.

PREȘEDINTELE ROMÂNIEI  
**KLAUS-WERNER IOHANNIS**

București, 28 decembrie 2022.  
Nr. 1.765.

**PREȘEDINTELE ROMÂNIEI****D E C R E T****privind eliberarea din funcție a unui judecător**

În temeiul prevederilor art. 94 lit. c), art. 100 alin. (1), art. 125 alin. (2) și ale art. 134 alin. (1) din Constituția României, republicată, ale art. 201 alin. (1) lit. b) și alin. (2) din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, precum și ale art. 40 alin. (1) lit. a) din Legea nr. 305/2022 privind Consiliul Superior al Magistraturii,

având în vedere Hotărârea Secției pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii nr. 3.130/2022,

**Președintele României d e c r e t e a z ă:**

Articol unic. — Doamna Ivănescu Simona, judecător cu grad profesional de curte de apel la Tribunalul Specializat Cluj, se eliberează din funcție ca urmare a pensionării.

PREȘEDINTELE ROMÂNIEI  
**KLAUS-WERNER IOHANNIS**

București, 28 decembrie 2022.  
Nr. 1.766.

**PREȘEDINTELE ROMÂNIEI****D E C R E T****privind eliberarea din funcție a unui procuror**

În temeiul prevederilor art. 94 lit. c), art. 100 alin. (1) și ale art. 134 alin. (1) din Constituția României, republicată, ale art. 201 alin. (1) lit. b) și alin. (2) din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, precum și ale art. 40 alin. (1) lit. a) din Legea nr. 305/2022 privind Consiliul Superior al Magistraturii,

având în vedere Hotărârea Secției pentru procurori a Consiliului Superior al Magistraturii nr. 1.940/2022,

**Președintele României d e c r e t e a z ă:**

Articol unic. — La data de 30 decembrie 2022, domnul Braic Florin, procuror în cadrul Direcției de Investigare a Infracțiunilor de Criminalitate Organizată și Terorism — Biroul teritorial Harghita, se eliberează din funcție ca urmare a pensionării.

PREȘEDINTELE ROMÂNIEI  
**KLAUS-WERNER IOHANNIS**

București, 28 decembrie 2022.  
Nr. 1.767.

**PREȘEDINTELE ROMÂNIEI****D E C R E T****privind eliberarea din funcție a unui procuror**

În temeiul prevederilor art. 94 lit. c), art. 100 alin. (1) și ale art. 134 alin. (1) din Constituția României, republicată, ale art. 201 alin. (1) lit. b) și alin. (2) din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, precum și ale art. 40 alin. (1) lit. a) din Legea nr. 305/2022 privind Consiliul Superior al Magistraturii,

având în vedere Hotărârea Secției pentru procurori a Consiliului Superior al Magistraturii nr. 1.939/2022,

**Președintele României d e c r e t e a z ă:**

Articol unic. — La data de 31 decembrie 2022, doamna Curcă Elena, procuror cu grad profesional corespunzător Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție la Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Târgu Mureș, se eliberează din funcție ca urmare a pensionării.

PREȘEDINTELE ROMÂNIEI  
**KLAUS-WERNER IOHANNIS**

București, 28 decembrie 2022.  
Nr. 1.768.

**PREȘEDINTELE ROMÂNIEI****D E C R E T****privind eliberarea din funcție a unui procuror**

În temeiul prevederilor art. 94 lit. c), art. 100 alin. (1) și ale art. 134 alin. (1) din Constituția României, republicată, ale art. 201 alin. (1) lit. b) și alin. (2) din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, precum și ale art. 40 alin. (1) lit. a) din Legea nr. 305/2022 privind Consiliul Superior al Magistraturii,

având în vedere Hotărârea Secției pentru procurori a Consiliului Superior al Magistraturii nr. 1.932/2022,

**Președintele României d e c r e t e a z ă:**

Articol unic. — La data de 31 decembrie 2022, domnul colonel magistrat Mușeanu Marius, procuror militar șef al Biroului de criminalistică din cadrul Serviciului de cooperare judiciară și criminalistică la Secția Parchetelor Militare din cadrul Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție, se eliberează din funcție ca urmare a pensionării.

PREȘEDINTELE ROMÂNIEI  
**KLAUS-WERNER IOHANNIS**

București, 28 decembrie 2022.  
Nr. 1.769.



**PREȘEDINTELE ROMÂNIEI****D E C R E T****privind eliberarea din funcție a unui procuror**

În temeiul prevederilor art. 94 lit. c), art. 100 alin. (1) și ale art. 134 alin. (1) din Constituția României, republicată, ale art. 201 alin. (1) lit. b) și alin. (2) din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, precum și ale art. 40 alin. (1) lit. a) din Legea nr. 305/2022 privind Consiliul Superior al Magistraturii,

având în vedere Hotărârea Secției pentru procurori a Consiliului Superior al Magistraturii nr. 1.935/2022,

**Președintele României d e c r e t e a z ă:**

Articol unic. — La data de 31 decembrie 2022, doamna Costin Laura, procuror la Parchetul de pe lângă Judecătoria Târnăveni, cu grad profesional corespunzător parchetului de pe lângă tribunal, delegată în funcția de prim-procuror la această unitate de parchet, se eliberează din funcție ca urmare a pensionării.

PREȘEDINTELE ROMÂNIEI  
**KLAUS-WERNER IOHANNIS**

București, 28 decembrie 2022.  
Nr. 1.770.

**PREȘEDINTELE ROMÂNIEI****D E C R E T****privind eliberarea din funcție a unui procuror**

În temeiul prevederilor art. 94 lit. c), art. 100 alin. (1) și ale art. 134 alin. (1) din Constituția României, republicată, ale art. 201 alin. (1) lit. b) și alin. (2) din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, precum și ale art. 40 alin. (1) lit. a) din Legea nr. 305/2022 privind Consiliul Superior al Magistraturii,

având în vedere Hotărârea Secției pentru procurori a Consiliului Superior al Magistraturii nr. 1.936/2022,

**Președintele României d e c r e t e a z ă:**

Articol unic. — La data de 31 decembrie 2022, doamna Șoica-Duma Cornelia-Camelia, procuror la Parchetul de pe lângă Judecătoria Brad, delegată în funcția de prim-procuror la această unitate de parchet, se eliberează din funcție ca urmare a pensionării.

PREȘEDINTELE ROMÂNIEI  
**KLAUS-WERNER IOHANNIS**

București, 28 decembrie 2022.  
Nr. 1.771.

---

# DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE

## CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

### DECIZIA Nr. 387

din 5 iulie 2022

#### referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 26 alin. (5) din Legea nr. 50/1991 privind autorizarea executării lucrărilor de construcții

Marian Enache	— președinte
Mihaela Ciocină	— judecător
Cristian Deliorga	— judecător
Dimitrie-Bogdan Licu	— judecător
Gheorghe Stan	— judecător
Elena-Simina Tănăsescu	— judecător
Varga Attila	— judecător
Cristina-Cătălina Turcu	— magistrat-asistent

Cu participarea reprezentantului Ministerului Public, procuror Loredana Brezeanu.

1. Pe rol se află soluționarea excepției de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 26 alin. (5) din Legea nr. 50/1991 privind autorizarea executării lucrărilor de construcții, excepție ridicată de Florina Dragnea în Dosarul nr. 19.582/302/2017 al Tribunalului București — Secția a II-a contencios administrativ și fiscal și care formează obiectul Dosarului Curții Constituționale nr. 2.278D/2018.

2. La apelul nominal lipsesc părțile, față de care procedura de înștiințare este legal îndeplinită.

3. Curtea acordă cuvântul reprezentantului Ministerului Public, care pune concluzii de respingere a excepției de neconstituționalitate ca neîntemeiată, arătând că aceeași autoare a mai ridicat o excepție motivată în mod similar, care a fost respinsă prin Decizia nr. 385 din 8 iunie 2021.

#### CURTEA,

având în vedere actele și lucrările dosarului, reține următoarele:

4. Prin Încheierea din 5 noiembrie 2018, **Tribunalul București — Secția a II-a contencios administrativ și fiscal a sesizat Curtea Constituțională cu excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 26 alin. (5) din Legea nr. 50/1991 privind autorizarea executării lucrărilor de construcții**. Excepția a fost ridicată de Florina Dragnea într-o cauză având ca obiect apelul împotriva sentinței prin care s-a admis plângerea împotriva procesului-verbal de constatare și sancționare a contravenției reglementate prin textul de lege criticat.

5. În motivarea excepției de neconstituționalitate autoarea acesteia susține că prevederile de lege criticate, care stabilesc că sancțiunea amenzii se va aplica și semnatarilor, „potrivit atribuțiilor stabilite conform legii”, sunt imprevizibile, impredictibile și neclare, conducând la incidența lor cu privire la unele situații ce nu pot fi anticipate de persoanele acuzate de comiterea contravențiilor. Aceasta are drept consecință aplicarea unor sancțiuni contravenționale în mod abuziv, arbitrar și pe criterii neobiective, iar prin modul general în care este instituită sancțiunea amenzii pentru semnatarii autorizației de construire se ajunge la sancționarea în mod arbitrar a unei persoane care, potrivit fișei postului, are alte atribuții, respectiv cele ce țin de regimul juridic al dreptului de proprietate, cum este cazul secretarului unității administrativ-teritoriale.

6. Se susține, astfel, că în cuprinsul Legii administrației publice locale nr. 215/2001, printre atribuțiile secretarului, prevăzute la art. 117 și 117<sup>1</sup>, nu se regăsesc atribuții cu privire la semnarea certificatelor și autorizațiilor de urbanism, lăsându-se

la libera apreciere atât a instanțelor de judecată, cât și a agenților constatați, dar și a semnatarilor interpretarea sintagmei „potrivit atribuțiilor stabilite conform legii”. Conform Legii nr. 215/2001, primarul emite autorizația, însă întocmirea, confirmarea documentației tehnice reprezintă atributul arhitectului-șef, iar confirmarea legalității atributului secretarului unității administrativ-teritoriale, rezultând astfel care este rolul fiecărui semnatar prevăzut de Legea nr. 50/1991. A admite că primarul sau secretarul, în calitate de semnatori formali ai unei autorizații de construire, pot fi sancționați contravențional pentru că autorizația a fost emisă în lipsa sau cu nerespectarea prevederilor documentațiilor de urbanism, aprobate potrivit legii, sau în baza unor documentații incomplete sau elaborate în neconcordanță cu prevederile certificatului de urbanism, ale Codului civil, ale conținutului-cadru al documentației tehnice — D.T. pentru autorizarea executării lucrărilor de construcții, care nu ar conține avizele și acordurile legale necesare sau care nu sunt verificate potrivit legii, înseamnă a accepta că primarul sau secretarul ar trebui să dețină competențe în toate domeniile de specialitate ce se regăsesc în aparatul pe care îl conduce și să verifice toate datele tehnice de specialitate și măsurătorile tehnice, ceea ce ar fi practic imposibil. Mai mult decât atât, potrivit prevederilor art. 128 alin. (3) din Legea nr. 215/2001, contrasemnarea sau avizarea pentru legalitate și semnarea notelor de fundamentare angajează răspunderea administrativă, civilă sau penală, după caz, a semnatarilor, în cazul încălcării legii, în raport cu atribuțiile specifice, sintagmă care nu lasă loc de interpretări. Dacă s-ar admite că este constituțională prevederea de lege criticată, s-ar ajunge în situația în care este sancționată o persoană care nu a contribuit nici la stabilirea situației de fapt și nici la redactarea actului administrativ.

7. Concluzionând, autoarea excepției susține că reglementarea criticată nu conține niciun fel de standard, fie el obiectiv sau subiectiv, raportat la care secretarul să se conformeze în executarea atribuției, fiind prevăzută direct sancțiunea, respectiv amenda contravențională. În acest sens, face referire la Decizia nr. 405 din 15 iunie 2016, prin care Curtea Constituțională a reținut că, deși anumite acțiuni ce însoțesc exercitarea unei atribuții de serviciu se pot baza pe o anumită uzanță/cutumă, aceasta nu se poate circumscrie, fără încălcarea principiului legalității incriminării, standardului obiectiv ce trebuie avut în vedere în determinarea faptei penale.

8. **Tribunalul București — Secția a II-a contencios administrativ și fiscal** apreciază că excepția de neconstituționalitate este neîntemeiată și că prevederile de lege criticate nu contravin normelor constituționale invocate, iar legiuitorul nu a stabilit o răspundere subsidiară a semnatarilor.

9. Potrivit prevederilor art. 30 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, încheierea de sesizare a fost comunicată președinților celor două Camere ale Parlamentului, Guvernului și Avocatului Poporului, pentru a-și exprima punctele de vedere asupra excepției de neconstituționalitate.

10. **Președinții celor două Camere ale Parlamentului, Guvernul și Avocatul Poporului** nu au comunicat punctele lor de vedere asupra excepției de neconstituționalitate.

## CURTEA,

examinând încheierea de sesizare, raportul întocmit de judecătorul-raportor, concluziile procurorului, dispozițiile legale criticate, raportate la prevederile Constituției, precum și Legea nr. 47/1992, reține următoarele:

11. Curtea Constituțională a fost legal sesizată și este competentă, potrivit dispozițiilor art. 146 lit. d) din Constituție, precum și ale art. 1 alin. (2), ale art. 2, 3, 10 și 29 din Legea nr. 47/1992, să soluționeze excepția de neconstituționalitate.

12. **Obiectul excepției de neconstituționalitate** îl constituie dispozițiile art. 26 alin. (5) din Legea nr. 50/1991 privind autorizarea executării lucrărilor de construcții, republicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 933 din 13 octombrie 2004, cu modificările și completările ulterioare, potrivit cărora „*Sancțiunea amenizii pentru faptele prevăzute la alin. (1) lit. h) și i) se aplică funcționarilor publici responsabili de verificarea documentațiilor care stau la baza emiterii certificatelor de urbanism și a autorizațiilor de construire sau de desființare, precum și semnatarilor, potrivit atribuțiilor stabilite conform legii*”.

13. Curtea reține că textul de lege criticat face trimitere la prevederile art. 26 alin. (1) lit. i) din Legea nr. 50/1991 (în temeiul căruia a fost sancționată autoarea), potrivit cărora: „(1) *Constituie contravenții următoarele fapte, dacă nu au fost săvârșite în astfel de condiții încât, potrivit legii, să fie considerate infracțiuni: (...) i) emiteria de autorizații de construire/desființare:*

— *în lipsa unui drept real asupra imobilului, care să confere dreptul de a solicita autorizația de construire/desființare;*

— *în lipsa sau cu nerespectarea prevederilor documentațiilor de urbanism, aprobate potrivit legii;*

— *în baza unor documentații incomplete sau elaborate în neconcordanță cu prevederile certificatului de urbanism, ale Codului civil, ale conținutului-cadru al proiectului pentru autorizarea executării lucrărilor de construcții, care nu conțin avizele și acordurile legale necesare sau care nu sunt verificate potrivit legii;*

— *în lipsa expertizei tehnice privind punerea în siguranță a întregii construcții, în cazul lucrărilor de consolidare;*

— *în baza altor documente decât cele cerute prin prezenta lege;*”.

14. Potrivit art. II din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 214/2008 pentru modificarea și completarea Legii nr. 50/1991 privind autorizarea executării lucrărilor de construcții, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 847 din 16 decembrie 2008, „*În tot cuprinsul legii termenul «Proiect» din sintagmele «Proiect pentru autorizarea executării lucrărilor de construcții» (...) se înlocuiește cu termenul «Documentație tehnică — D.T.»*”.

15. În opinia autoarei excepției, prevederile de lege criticate contravin dispozițiilor constituționale ale art. 1 alin. (5) privind criteriile de calitate ale legii, ale art. 21 alin. (3) privind dreptul la un proces echitabil și la soluționarea cauzei într-un termen rezonabil, ale art. 24 alin. (1) privind dreptul la apărare și ale art. 148 alin. (2) privind prioritatea prevederilor tratatelor constitutive ale Uniunii Europene, precum și a celorlalte reglementări comunitare cu caracter obligatoriu față de dispozițiile contrare din legile interne, cu respectarea prevederilor actului de aderare. De asemenea, sunt invocate și prevederile art. 6 privind dreptul la un proces echitabil din Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale.

16. Examinând excepția de neconstituționalitate, Curtea observă că prevederile art. 26 alin. (5) din Legea nr. 50/1991 au mai constituit obiect al controlului de constituționalitate, din perspectiva unor critici similare și prin raportare la aceleași dispoziții constituționale și convenționale invocate și în prezenta cauză, în acest sens fiind Decizia nr. 436 din 4 iulie 2019, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 826 din

10 octombrie 2019, Decizia nr. 556 din 7 iulie 2020, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 1145 din 26 noiembrie 2020 și Decizia nr. 385 din 8 iunie 2021, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 936 din 30 septembrie 2021, prin care s-a statuat că dispozițiile criticate sunt constituționale în raport cu criticile formulate.

17. Astfel, prin aceste decizii, Curtea, respingând excepția de neconstituționalitate ca neîntemeiată, a observat că prevederile art. 26 alin. (5) din Legea nr. 50/1991 stabilesc răspunderea contravențională a semnatarilor certificatelor de urbanism și autorizațiilor de construire sau de desființare, instituind sancțiunea amenizii pentru săvârșirea faptelor prevăzute la art. 26 alin. (1) lit. h) și i) din Legea nr. 50/1991.

18. Referitor la emiteria și semnarea autorizațiilor de construire, Curtea a reținut că, potrivit art. 63 alin. (5) lit. g) din Legea administrației publice locale nr. 215/2001, republicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 123 din 20 februarie 2007 (în vigoare la momentul săvârșirii contravenției), primarul emite avizele, acordurile și autorizațiile date în competența sa prin lege și prin alte acte normative. În acest sens, art. 4 alin. (1) din Legea nr. 50/1991 dispune că „*autorizațiile de construire se emit de președinții consiliilor județene, de primarul general al municipiului București, de primarii municipiilor, sectoarelor municipiului București, ai orașelor și comunelor pentru executarea lucrărilor definite la art. 3*”. De asemenea, prevederile art. 8 alin. (1) și ale art. 49 alin. (1) din Normele metodologice de aplicare a Legii nr. 50/1991 privind autorizarea executării lucrărilor de construcții, aprobate prin Ordinul ministrului dezvoltării regionale și locuinței nr. 839/2009, publicat în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 797 și 797 bis din 23 noiembrie 2009, stabilesc că autorizațiile de construire sau de desființare pentru executarea lucrărilor de construcții se emit de către autoritățile administrației publice județene sau locale pentru lucrările care se execută în cadrul unității administrativ-teritoriale, cu respectarea prevederilor documentațiilor de urbanism și a planurilor de amenajare a teritoriului, aprobate potrivit legii, iar semnarea autorizației de construire/desființare se face de către autoritatea administrației publice județene/locale și, alături de aceasta, se mai semnează de secretarul general ori de secretar, iar responsabilitatea emiterii actului revine tuturor semnatarilor acestuia, potrivit atribuțiilor stabilite în conformitate cu prevederile legale în vigoare.

19. De asemenea, Curtea a constatat că prevederile art. 7 alin. (13) din Legea nr. 50/1991 stabilesc că autorizația de construire se semnează de președintele consiliului județean sau de primar, după caz, de secretar și de arhitectul-șef sau de persoana cu responsabilitate în domeniul amenajării teritoriului și urbanismului din aparatul propriu al autorității administrației publice emitente, responsabilitatea emiterii autorizațiilor revenind semnatarilor, potrivit atribuțiilor stabilite conform legii. În mod similar, legea dispune și cu privire la emiteria și semnarea certificatelor de urbanism [a se vedea, în acest sens, art. 6 alin. (3) din Legea nr. 50/1991 și art. 36 din normele metodologice de aplicare a acestei legi].

20. Sub acest aspect, Curtea a reținut că acordarea atribuțiilor de emiterie și semnare a autorizațiilor de construire și a certificatelor de urbanism, pe baza avizelor și acordurilor necesare în procedura de autorizare, prevăzute de lege, primarul dispunând de un aparat de specialitate constituit din angajați — funcționari publici cu atribuții în domeniul urbanismului, amenajării teritoriului și autorizării executării lucrărilor de construcții — pentru lucrările care se execută, dă expresie principiului descentralizării serviciilor publice, pe care se întemeiază administrația publică din unitățile administrativ-teritoriale, potrivit art. 120 alin. (1) din Constituție, și reprezintă o aplicare a dispozițiilor art. 121 alin. (2) din Constituție, potrivit cărora primarii funcționează, în condițiile legii, ca autorități administrative autonome și rezolvă treburile publice din comune și din orașe.

21. În acest sens, prevederile art. 61 alin. (2) și (3) din Legea nr. 215/2001 stabilesc că primarul asigură respectarea drepturilor și libertăților fundamentale ale cetățenilor, a prevederilor Constituției, precum și punerea în aplicare a legilor, a decretelor Președintelui României, a hotărârilor și a ordonanțelor Guvernului, a hotărârilor consiliului local, beneficiind de un aparat de specialitate pe care îl conduce. Curtea a subliniat că dispozițiile din Legea nr. 215/2001 referitoare la rolul și atribuțiile primarului și cele privind atribuțiile secretarului unității administrativ-teritoriale, respectiv art. 61 alin. (2) și (3), art. 63 alin. (5) lit. g) și art. 117, au fost abrogate prin Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 57/2019 privind Codul administrativ, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 555 din 5 iulie 2019, aceste norme regăsindu-se cu un conținut identic în art. 154 alin. (1), art. 155 alin. (5) lit. g) și art. 243 din Codul administrativ.

22. În contextul celor de mai sus, prin jurisprudența amintită, Curtea a constatat că, departe de a reprezenta o simplă formalitate, semnarea autorizațiilor de construire implică anumite verificări privind existența unei documentații complete, care să respecte cerințele legale, iar neîndeplinirea unui asemenea rol nu poate rămâne fără consecințe juridice, de vreme ce săvârșirea unor fapte contrare legii atrage răspunderea juridică. De altfel, prevederile art. 49 alin. (2) din normele metodologice de aplicare a Legii nr. 50/1991 stabilesc sancțiunea nulității autorizației de construire care nu cuprinde toate semnăturile prevăzute de lege. Prin urmare, Curtea a constatat că prevederile criticate, interpretate în ansamblul reglementărilor referitoare la semnarea autorizațiilor de construire, cuprind reperatele necesare și suficiente pentru ca destinatarul acestora să își adapteze în mod corespunzător conduita.

23. Curtea a mai constatat că prevederile legale criticate nu conțin norme contrare dreptului la un proces echitabil și dreptului la apărare. Procedura de constatare și sancționare a contravențiilor de către agentul constator (în cazul de față, Inspectoratul de Stat în Construcții) reprezintă o etapă administrativă, aceasta fiind urmată de cea jurisdicțională, declanșată prin acțiunea judiciară a contravenientului. Astfel, dispozițiile art. 35 alin. (2) din Legea nr. 50/1991 reglementează o cale de acces la instanța judecătorească, respectiv plângerea contravențională, stabilind că împotriva procesului-verbal de constatare și sancționare a contravenției se poate face plângere în termen de 15 zile de la data înmânării sau comunicării acestuia și că plângerea suspendă executarea sancțiunii amenzii. De asemenea, potrivit art. 34 alin. (2) din Ordonanța

Guvernului nr. 2/2001 privind regimul juridic al contravențiilor, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 410 din 25 iulie 2001, act normativ care reprezintă cadrul general în materie, hotărârea prin care s-a soluționat plângerea poate fi atacată numai cu apel, care se soluționează de secția de contencios administrativ și fiscal a tribunalului. În aceste condiții, Curtea a constatat că dispozițiile legale enunțate asigură garanții adecvate specifice unui proces echitabil în cadrul căruia persoana sancționată contravențional își poate formula apărările și exercita drepturile procesuale, preținsele abuzuri fiind supuse controlului de legalitate și temeinicie exercitat de instanța judecătorească.

24. În ceea ce privește dispozițiile art. 148 alin. (2) din Constituție, Curtea a constatat că acestea nu au incidență în cauză, atât timp cât nu se indică vreo normă din categoria reglementărilor Uniunii Europene, cu caracter obligatoriu, pretins a fi încălcată.

25. Întrucât nu au intervenit elemente noi, de natură să determine reconsiderarea jurisprudenței Curții Constituționale, atât soluția, cât și considerentele cuprinse în jurisprudența instanței de contencios constituțional își păstrează valabilitatea și în cauza de față.

26. Distinct de cele reținute în decizia anterioară, Curtea observă că, potrivit art. 116 alin. (1) și art. 117 lit. h) din Legea nr. 215/2001, fiecare unitate administrativ-teritorială și subdiviziune administrativ-teritorială a municipiilor are un secretar salarizat din bugetul local. Secretarul este funcționar public de conducere, cu studii superioare juridice sau administrative. Secretarul se bucură de stabilitate în funcție, iar acesta poate îndeplini atribuțiile prevăzute de lege, dar și însărcinări date de consiliul local, de primar, de consiliul județean sau de președintele consiliului județean, după caz.

27. Pornind de la aceste atribuții prevăzute de lege, Curtea reține că este evidentă intenția legiuitorului de a supune verificării legalității actele întocmite la nivelul instituției, în speță autorizația de construire, care, în cazul de față, intra în competența de avizare a secretarului, potrivit fișei postului.

28. Pentru aceste motive, Curtea constată că textul de lege criticat îndeplinește condițiile de claritate, precizie și previzibilitate necesare pentru aplicarea unui act normativ, respectiv condițiile impuse de art. 1 alin. (5) din Constituție la care se face în prezent raportarea, ca urmare a evoluției jurisprudențiale (a se vedea, în acest sens, Decizia nr. 272 din 22 aprilie 2021, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 22 din 7 ianuarie 2022, paragraful 15).

29. Pentru considerentele expuse mai sus, în temeiul art. 146 lit. d) și al art. 147 alin. (4) din Constituție, al art. 1—3, al art. 11 alin. (1) lit. A.d) și al art. 29 din Legea nr. 47/1992, cu unanimitate de voturi,

## CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

În numele legii

DECIDE:

Respinge, ca neîntemeiată, excepția de neconstituționalitate ridicată de Florina Dragnea în Dosarul nr. 19.582/302/2017 al Tribunalului București — Secția a II-a contencios administrativ și fiscal și constată că dispozițiile art. 26 alin. (5) din Legea nr. 50/1991 privind autorizarea executării lucrărilor de construcții sunt constituționale în raport cu criticile formulate.

Definitivă și general obligatorie.

Decizia se comunică Tribunalului București — Secția a II-a contencios administrativ și fiscal și se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Pronunțată în ședința din data de 5 iulie 2022.

PREȘEDINTELE CURȚII CONSTITUȚIONALE  
**MARIAN ENACHE**

Magistrat-asistent,  
**Cristina-Cătălina Turcu**

# ACTE ALE ORGANELOR DE SPECIALITATE ALE ADMINISTRAȚIEI PUBLICE CENTRALE

MINISTERUL ENERGIEI

## ORDIN

**privind stabilirea nivelului stocurilor minime și aprobarea modului de calcul al stocurilor de urgență pentru țiței și/sau produse petroliere a căror constituire revine titularilor obligațiilor de stocare în vederea menținerii acestora până la data de 30 iunie 2023**

Având în vedere:

— Referatul de aprobare nr. 258.237 din 8.12.2022 a proiectului de ordin al ministrului energiei privind stabilirea nivelului stocurilor minime și aprobarea modului de calcul al stocurilor de urgență pentru țiței și/sau produse petroliere a căror constituire revine titularilor obligațiilor de stocare în vederea menținerii acestora în anul 2023,

ținând cont de prevederile Legii nr. 85/2018 privind constituirea și menținerea unor rezerve minime de țiței și/sau produse petroliere, cu modificările și completările ulterioare,

în conformitate cu prevederile pct. (1) din Recomandările Comisiei Europene nr. C(2022) 8.812 final din 6.12.2022 privind consolidarea securității aprovizionării cu țiței și produse petroliere,

în temeiul prevederilor art. 10 alin. (6) Hotărârea Guvernului nr. 316/2021 privind organizarea și funcționarea Ministerului Energiei, cu modificările și completările ulterioare,

**ministrul energiei** emite următorul ordin:

Art. 1. — Stocurile minime de țiței și/sau produse petroliere se constituie de către operatorii economici, titulari ai obligației de stocare, exclusiv sub formă de stocuri de urgență.

Art. 2. — (1) Nivelul stocurilor de urgență care trebuie constituit și menținut până la data de 30 iunie 2023, în condițiile art. 8 alin. (1) din Legea nr. 85/2018 privind constituirea și menținerea unor rezerve minime de țiței și/sau produse petroliere, cu modificările și completările ulterioare, este de 1.812.366 tone echivalent petrol.

(2) Stocurile de urgență de țiței și/sau produse petroliere prevăzute la alin. (1) se constituie progresiv începând cu data de 1 ianuarie 2023, pornind de la nivelul stocurilor constituite și menținute în anul 2022, până cel târziu la 31 martie 2023.

Art. 3. — (1) Pentru calcularea nivelului stocurilor minime ce trebuie menținute până la data de 30 iunie 2023 se utilizează metoda importurilor nete pe o perioadă de 90 de zile, calculată pe baza mediei zilnice a importurilor nete.

(2) Operatorii economici, titulari ai obligației de stocare, au libertatea de a alege structura sortimentală, cu respectarea ponderii de cel puțin o treime produse petroliere și cel mult două treimi țiței.

Art. 4. — Nominalizarea operatorilor economici care au obligația constituirii și menținerii stocurilor de urgență este prevăzută în anexa nr. 1.

Art. 5. — Defalcarea nivelului stocurilor de urgență pe operatori economici, stabilit în condițiile art. 4 alin. (1) lit. e) din Legea nr. 85/2018, cu modificările și completările ulterioare, este prevăzută în anexa nr. 2 și respectă ponderea minimă de o treime produse petroliere și de maximum două treimi țiței.

Art. 6. — Modul de transpunere a obligațiilor de constituire și menținere a stocurilor de țiței și/sau produse petroliere de către operatorii economici nominalizați în anexa nr. 1 este prevăzut în anexa nr. 3.

Art. 7. — Anexele nr. 1—3 fac parte integrantă din prezentul ordin.

Art. 8. — Prezentul ordin se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I, și intră în vigoare la data de 1 ianuarie 2023.

p. Ministrul energiei,  
**George-Sergiu Niculescu,**  
secretar de stat

București, 27 decembrie 2022.  
Nr. 1.322.

ANEXA Nr. 1

### NOMINALIZAREA operatorilor economici care au obligația constituirii și menținerii stocurilor de urgență până la data de 30 iunie 2023

Nr. crt.	Societatea
1	S.C. OMV PETROM — S.A. CUI: RO1590082
2	S.C. ROMPETROL RAFINARE — S.A. CUI: RO1860712
3	LITASCO — S.A. Geneva CUI: 43310366*
4	S.C. OSCAR DOWN STREAM — S.R.L. CUI: RO13991630

Nr. crt.	Societatea
5	S.C. MOL ROMÂNIA PETROLEUM PRODUCTS — S.R.L. CUI: RO 7745470
6	S.C. LUKOIL ROMANIA — S.R.L. CUI: RO10547022
7	S.C. AUTOGARA METROPOLI — S.R.L. CUI: RO 17666837
8	S.C. SOCAR PETROLEUM — S.A. CUI: RO12546600
9	S.C. NIS PETROL — S.R.L. CUI: RO29111546
10	S.C. TINMAR ENERGY — S.A. CUI: RO 34620961
11	S.C. VITARO ENERGY — S.R.L. CUI: RO 31471946
12	S.C. MARSALA KONCEPT — S.R.L. CUI: RO 33767639
13	S.C. TRUCKTRONIC — S.R.L. CUI: RO 18019502
14	S.C. DEA PRIM CONSULTING — S.R.L. CUI: RO 36089980
15	S.C. PARTENER PROJECT CONSTRUCT & SERV 95 — S.R.L. CUI: RO 6613268

\* Cod unic de identificare al sediului permanent din România.

ANEXA Nr. 2

**DEFALCAREA  
nivelului stocurilor de urgență pe operatori economici**

Nr. crt.	Societatea	Obligație de stocare (t.e.p.)
1	S.C. OMV PETROM — S.A. CUI: RO1590082	661.663
2	S.C. ROMPETROL RAFINARE — S.A. CUI: RO1860712	519.860
3	LITASCO — S.A. Geneva CUI: 43310366*	232.949
4	S.C. OSCAR DOWN STREAM — S.R.L. CUI: RO13991630	188.101
5	S.C. MOL ROMÂNIA PETROLEUM PRODUCTS — S.R.L. CUI: RO7745470	175.097
6	S.C. LUKOIL ROMANIA — S.R.L. CUI: RO10547022	9.983
7	S.C. AUTOGARA METROPOLI — S.R.L. CUI: RO 17666837	5.319
8	S.C. SOCAR PETROLEUM — S.A. CUI: RO12546600	4.674
9	S.C. NIS PETROL — S.R.L. CUI: RO29111546	3.101
10	S.C. TINMAR ENERGY — S.A. CUI: RO 34620961	2.673
11	S.C. VITARO ENERGY — S.R.L. CUI: RO 31471946	2.244

Nr. crt.	Societatea	Obligație de stocare (t.e.p.)
12	S.C. MARSALA KONCEPT — S.R.L. CUI: RO 33767639	2.017
13	S.C. TRUCKTRONIC — S.R.L. CUI: RO 18019502	1.886
14	S.C. DEA PRIM CONSULTING — S.R.L. CUI: RO 36089980	1.425
15	S.C. PARTENER PROJECT — S.R.L. CUI: RO 6613268	1.405

\* Cod unic de identificare al sediului permanent din România.

ANEXA Nr. 3

### METODA DE CALCUL al stocurilor minime de țiței și/sau produse petroliere

I. Determinarea stocului minim, calculat pe baza metodei importurilor nete pe o perioadă de 90 de zile, calculată pe baza mediei zilnice a importurilor nete, exprimat în tep

Acest indicator se calculează după formula:

Stoc minim calculat = Importuri nete țiței și produse petroliere 2021/365\*90

II. Stocul minim = stocuri de urgență

III. Determinarea structurii sortimentale a stocului de urgență calculat, exprimată în tep

Stocul de urgență trebuie să fie constituit din cel puțin 1/3 produse petroliere și cel mult 2/3 din țiței.

Astfel, stocul de urgență are următoarea structură de bază:

Stoc minim de urgență de produse petroliere calculat = Stoc de urgență calculat \* 1/3;

Stoc maxim de urgență de țiței calculat = Stoc de urgență calculat \* 2/3.

IV. Determinarea stocului de urgență calculat care îi revine fiecărui operator, exprimat în tep

Stoc de urgență calculat operator = Stoc de urgență calculat \* Cota de piață operator (%)

MINISTERUL AFACERILOR EXTERNE

## ORDIN

### pentru modificarea și completarea anexei la Ordinul ministrului afacerilor externe nr. 1.124/2015 privind lista documentelor de trecere a frontierei de stat acceptate de statul român

În conformitate cu prevederile art. 10 alin. (1) și (3) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 194/2002 privind regimul străinilor în România, republicată, cu modificările și completările ulterioare,

în temeiul prevederilor art. 5 alin. (7) din Hotărârea Guvernului nr. 16/2017 privind organizarea și funcționarea Ministerului Afacerilor Externe, cu modificările și completările ulterioare,

**ministrul afacerilor externe** emite prezentul ordin.

**Art. I.** — Anexa la Ordinul ministrului afacerilor externe nr. 1.124/2015 privind lista documentelor de trecere a frontierei de stat acceptate de statul român, publicat în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 566 din 29 iulie 2015, cu modificările ulterioare, se modifică și completează după cum urmează:

1. Rubricile referitoare la Republica Coreea, la Regatul Norvegiei și la Comitetul Internațional al Crucii Roșii (ICRC) se

modifică și se înlocuiesc cu rubricile prevăzute în anexa care face parte integrantă din prezentul ordin.

2. După rubrica „Prescurtări” se introduce o notă, având cuprinsul prevăzut în anexa care face parte integrantă din prezentul ordin.

**Art. II.** — Prezentul ordin se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Ministrul afacerilor externe,  
**Bogdan Lucian Aurescu**

București, 13 decembrie 2022.  
Nr. 3.151.

**MODIFICĂRI ȘI COMPLETĂRI**  
**la lista documentelor de trecere a frontierei de stat acceptate de statul român**

State/Autorități emitente	Pașaport simplu	Pașapoarte destinate anumitor categorii de persoane (de exemplu: pașaport diplomatic, serviciu, special, oficial)	Alte pașapoarte și documente înlocuitoare de pașapoarte eliberate propriilor cetățeni (de exemplu: document provizoriu de călătorie, carnet de marinar, inclusiv cartea de identitate valabilă ca document de călătorie în statele membre UE/Spațiul Schengen)	Documente înlocuitoare de pașapoarte pentru persoanele care nu dețin cetățenia statului emitent (de exemplu: pașaport pentru străini, document de călătorie pentru refugiați/apatrizi*, alte documente de călătorie pentru străini)	Restricții și observații
1	2	3	4	5	6
<b>A. STATE</b>					
Republica Coreea	Simplu	Diplomatic Oficial	Document de călătorie ( <i>Travel Certificate</i> ) Carnet de marinar Pașaport de urgență ( <i>Emergency Passport — non electronic</i> )	DC 1951	
Regatul Norvegiei	Simplu	Diplomatic Serviciu Special	Pașaport de urgență ( <i>Emergency Passport</i> ) Document personal militar Carnet de marinar Carte de identitate	Pașaport pentru străini ( <i>Immigrant Passport/ Utlendingspass</i> ) Document de călătorie în caz de urgență ( <i>Emergency Travel Document/Laissez-passer</i> ) <sup>1</sup> DC 1951 <sup>2</sup>	<sup>1</sup> Emis persoanelor care dețin un permis de ședere în Regatul Norvegiei și care nu pot obține un document de călătorie național.  <sup>2</sup> Denumirea pe copertă este: <i>Reisebevis Travel document</i> .
<b>B. ALTE ENTITĂȚI INTERNAȚIONALE</b>					
Comitetul Internațional al Crucii Roșii (ICRC)			Document de călătorie ( <i>Travel document of the International Committee of the Red Cross</i> ) <sup>1</sup>	Document de călătorie de urgență ( <i>Emergency Travel Document</i> )	<sup>1</sup> Valabil pentru o călătorie.

**NOTĂ:**

În conformitate cu prevederile art. 1 și ale art. 5 alin. (1) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 102/2005 privind libera circulație pe teritoriul României a cetățenilor statelor membre ale Uniunii Europene, Spațiului Economic European și a cetățenilor Confederației Elvețiene, republicată, cu modificările și completările ulterioare, intrarea cetățenilor Uniunii Europene, precum și ai statelor membre ale Spațiului Economic European pe teritoriul României este permisă prin toate punctele de trecere a frontierei de stat deschise traficului de persoane, cu condiția prezentării documentului național de identitate, a pașaportului sau a unui document eliberat în condițiile ordonanței de urgență sus-menționate pentru cetățenii Uniunii Europene, valabil, fără a se aplica ștampila de intrare de către organele poliției de frontieră în oricare dintre aceste documente.

**EDITOR: PARLAMENTUL ROMÂNIEI — CAMERA DEPUTAȚILOR**



„Monitorul Oficial” R.A., Str. Parcului nr. 65, sectorul 1, București; 012329  
C.I.F. RO427282, IBAN: RO55RNCB0082006711100001 BCR  
și IBAN: RO12TREZ7005069XXX000531 DTCPMB (alocat numai persoanelor juridice bugetare)  
Tel. 021.318.51.29/150, fax 021.318.51.15, e-mail: [marketing@ramo.ro](mailto:marketing@ramo.ro), [www.monitoruloficial.ro](http://www.monitoruloficial.ro)  
Adresa Centrului pentru relații cu publicul este: șos. Panduri nr. 1, bloc P33, sectorul 5, București; 050651.  
Tel. 021.401.00.73, 021.401.00.78, e-mail: [concursurifp@ramo.ro](mailto:concursurifp@ramo.ro), [convocariaga@ramo.ro](mailto:convocariaga@ramo.ro)  
Pentru publicări, încărcați actele pe site, la: <https://www.monitoruloficial.ro/brp/>

